

## UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Seksuele Intimidatie**  
Leden van de kamer  
(voorzitter) : mr. R.J.A. Dil  
(lid) : mr. P.J. van Veen  
(lid) : mr. M. Grotenhuis  
Zaaknummer : T 2021010/2021-75-03

In de zaak van:

### 1. Betrokkene

Naam : [Betrokkene]  
Adres : [adres]  
PC/Gemeente : [woonplaats]  
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

### 2. Aangever/Melder

Naam : Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (hierna: KNVB)  
Gevestigd in : Zeist

### 3. Aanklager : mr. drs. M.G. Vreugdenhil

### 4. De procedure

#### 4.1. Hoe de procedure is verlopen, blijkt uit het volgende:

- de melding door [naam vereniging] (hierna: [Vereniging]), aangesloten bij de KNVB, van 15 maart 2021 bij het ISR van vermeend ongewenst c.q. grensoverschrijdend gedrag van betrokkene (verder te noemen: [Betrokkene]);
- de brief van 26 maart 2021 waarin het bestuur van de KNVB aan [Betrokkene] op grond van artikel 9 lid 4 jo. artikel 13 Tuchtreglement Seksuele Intimidatie (hierna: het Tuchtreglement), per direct een bestuurlijke ordemaatregel oplegt, die – samengevat – inhoudt dat het [Betrokkene] niet is toegestaan om deel te nemen aan activiteiten van (verenigingen die lid zijn van) de KNVB en dat [Betrokkene] ten aanzien van leden van [Vereniging] een contactverbod heeft;
- het gespreksverslag van het telefonisch verhoor van de onderzoeker van het ISR op 31 maart 2021 met de vader van een pupil;
- het gespreksverslag van het verhoor van de onderzoeker van het ISR op 19 april 2021 met [Betrokkene] en de e-mail van [Betrokkene] van 25 mei 2021 als reactie op het gespreksverslag;
- het door de aanklager op 1 juni 2021 aan [Betrokkene] gezonden schikkingsvoorstel;
- de brief van 23 augustus 2021 waarin de aanklager van het ISR tegen [Betrokkene] aangifte doet van overtreding van het Tuchtreglement vanwege seksueel grensoverschrijdend gedrag;
- [Betrokkene] is in de gelegenheid gesteld om op de aangifte te reageren, maar hij heeft hier geen gebruik van gemaakt.

- 4.2. De tuchtcommissie heeft in eerste instantie een zitting gepland op 18 januari 2022. Deze zitting is op verzoek van [Betrokkene] uitgesteld tot 28 maart 2022. Uiteindelijk heeft [Betrokkene] in zijn e-mail van 24 maart 2022 laten weten dat hij niet bij deze zitting aanwezig zal zijn. Daarop heeft de tuchtcommissie besloten om een online zitting te houden via Teams. Op de zitting was naast de tuchtcommissie, de aanklager en de casemanager van ISR aanwezig. Van hetgeen op de zitting is besproken zijn aantekeningen gemaakt door de juridisch secretaris.

## **5. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer**

- 5.1. De aanklager heeft op 23 augustus 2021 aangifte gedaan tegen [Betrokkene]. De aanklager verwijt [Betrokkene] dat hij één pupil berichten heeft gestuurd met een seksuele connotatie en met een andere pupil een aantal weken appcontact heeft gehad. Daarnaast heeft hij ook samen met pupillen het online spel FIFA gespeeld en gezegd dat zijn deur voor de pupillen open staat. Deze gedragingen zouden hebben plaatsgevonden tussen december 2020 en januari 2021. [Betrokkene] wordt verweten de volgende artikelen van het Tuchtreglement te hebben overtreden:
- Artikel 6 lid 3, een begeleider binnen de sport moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt.
  - Artikel 6 lid 4, de begeleider onthoudt zich van elke vorm van machtsmisbruik (...) tegenover de sporter.
  - Artikel 6 lid 7, de begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel.
  - Artikel 6 lid 12, de begeleider onthoudt zich van (verbale) seksueel getinte intimiteiten via welk communicatiemiddel dan ook.
- 5.2. De aanklager heeft de tuchtcommissie op grond van bovengenoemde overtredingen van het Tuchtreglement verzocht om aan [Betrokkene] een onvoorwaardelijke verbod om actief te zijn als trainer of begeleider van een voetbalteam voor de duur van 5 jaar op te leggen.

## **6. De beoordeling door de tuchtcommissie**

### **6.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid**

- 6.1.1. [Betrokkene] is lid van de KNVB, of was althans lid van de KNVB toen de hem verweten gedragingen werden begaan. Op grond van de statuten van de KNVB worden overtredingen met betrekking tot seksuele intimidatie berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Tuchtreglement. De tuchtcommissie verklaart zich dan ook bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.
- 6.1.2. De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Tuchtreglement worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen.

## 6.2. De overtreding waarvan aangifte

- 6.2.1. Volgens artikel 8 lid 5 van het Tuchtreglement moet de tuchtcommissie op grond van de vastgestelde feiten en omstandigheden beoordelen of het voldoende aannemelijk is dat de beklagde de overtreding heeft begaan.
- 6.2.2. [Betrokkene] was sinds het begin van het seizoen 2020-2021 trainer van [naam team] bij [Vereniging]. Hij trainde het team twee keer per week. De pupillen die hij trainde waren rond de 15 jaar. [Betrokkene] was zelf 34 jaar. [Betrokkene] wordt in de eerste plaats verweten dat hij privé appcontact had met een pupil. Hij heeft met deze pupil over seks gesproken en [Betrokkene] stelde de pupil via appcontact hier ook vragen over. Ook heeft [Betrokkene] de pupil geappt dat hij altijd welkom is en dat de deur openstaat. Met een andere pupil heeft [Betrokkene] ook appcontact gehad. Hij speelde met deze pupil (en ook anderen) online de videogame FIFA. Dit contact eindigde toen [Betrokkene] de pupil vragen stelde als “wat ga je vanavond doen?”. Daarnaast heeft [Betrokkene] verklaard dat er tijdens de trainingen door pupillen regelmatig over seks werd gesproken. [Betrokkene] ving dat op en ging er dan in mee of lachte erom.
- 6.2.3. De aanklager baseert zich daarbij op de gespreksverslagen van de onderzoeker van het ISR. In het gesprek met de onderzoeker van het ISR en ook in zijn mailberichten aan het ISR heeft [Betrokkene] erkend dat hij de hem verweten gedragingen heeft begaan. Hij heeft erkend dat zijn gedrag fout was en verklaarde dat hij dit nooit meer zal doen. Aan de tuchtcommissie heeft hij laten weten dat hij zichzelf heeft opgelegd dat hij twee jaar lang geen trainingen meer mag geven. Hij heeft ook aangegeven dat hij van zijn fouten heeft geleerd en dat hij een compleet andere persoon is dan in december 2020/januari 2021 en dat hij spijt heeft.
- 6.2.4. De tuchtcommissie overweegt als volgt. [Betrokkene] valt onder het begrip ‘begeleider’ als bedoeld in artikel 6 van het Tuchtreglement. Beoordeeld moet worden of hij zich schuldig heeft gemaakt aan de hem verweten overtreding van artikel 6 lid 3, 4, 7 en 12 van het Tuchtreglement.
- 6.2.5. [Betrokkene] heeft erkend dat hij seksueel getinte appjes aan een pupil heeft gestuurd. Dat hij samen met pupillen FIFA heeft gespeeld en heeft gezegd dat zijn deur open staat voor pupillen. Daarnaast heeft [Betrokkene] erkend dat er tijdens de trainingen vaak over seks werd gesproken en dat hij daarin mee ging. [Betrokkene] was trainer van de pupillen en valt zoals hierboven al is overwogen onder het begrip “begeleider” van het Tuchtreglement. Als begeleider moet hij zorgen voor een omgeving en sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt (artikel 6 lid 3). Ook dient hij niet door te dringen in het privéleven van de sporter (artikel 6 lid 7) en dient hij zich te onthouden van seksueel getinte intimiteiten via welk communicatiemiddel dan ook (artikel 6 lid 12). Door zijn gedragingen heeft [Betrokkene] dus de artikelen 6 lid 3, lid 7 en lid 12 van het Tuchtreglement overtreden.
- 6.2.6. De aanklager heeft ook gesteld dat [Betrokkene] artikel 6 lid 4 van het Tuchtreglement heeft overtreden. Zij heeft echter niet aangevoerd waaruit kan worden afgeleid dat [Betrokkene] zijn macht als trainer heeft misbruikt. Vast staat dat [Betrokkene], die een stuk ouder was dan de jongens die hij trainde, geen afstand heeft bewaard tot de jongens en verder in het privé leven van zijn pupillen is doorgedrongen dan voor het gezamenlijk gestelde doel nodig was, maar niet is gebleken dat hij zijn macht als begeleider ook daadwerkelijk heeft misbruikt.

6.2.7. De tuchtcommissie is gelet op het bovenstaande van oordeel dat [Betrokkene] artikel 6 lid 3, lid 7 en lid 12 van het Tuchtreglement heeft overtreden.

6.2.8. Op grond van artikel 8 lid 1 en 3 van het Tuchtreglement zijn voornoemde overtredingen strafbaar.

### 6.3. De strafmaat

6.3.1. Beoordeeld moet worden wat een passende straf is. Met de aanklager is de tuchtcommissie van oordeel dat alle sporters zich veilig en onbezorgd moeten kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dat geldt niet alleen voor minderjarige, maar ook voor meerderjarige sporters. Trainers en coaches spelen hierbij een belangrijke rol. Zij genieten het vertrouwen van ouders en de sporters en zij gaan ervan uit en mogen erop vertrouwen dat trainers en coaches eervol en respectvol met hen en hun kinderen zullen omgaan. Door het praten over seks en het sturen van seksueel getinte appjes heeft [Betrokkene] dit vertrouwen ernstig beschaamd en heeft [Betrokkene] een duidelijke grens overschreden.

6.3.2. De tuchtcommissie neemt het [Betrokkene] kwalijk dat hij deze grens heeft overschreden. Daar staat tegenover dat het contact van zeer korte duur is geweest en het is gebleven bij een paar seksueel getinte berichten. Daarnaast was de inhoud van de berichten niet daadwerkelijk gericht op het hebben van seks, maar hadden meer het karakter van stoere jongenspraat. Duidelijk is dat [Betrokkene] niet goed wist dat hij afstand diende te bewaren van het privéleven van zijn pupillen. Ook heeft [Betrokkene] direct erkend dat hij spijt heeft van zijn gedrag en inziet dat zijn gedrag niet juist was. Verder heeft hij te kennen gegeven dat hij zich in een moeilijke fase van zijn leven bevond, dat het nu veel beter met hem gaat en dat hij zich voorlopig wil onthouden van het trainen en niet meer wil terugkeren in de voetbalsport.

6.3.3. De tuchtcommissie is gelet op voornoemde feiten en omstandigheden van oordeel dat een verbod om de functie als trainer of begeleider uit te oefenen voor de duur van twee jaar, waarvan één jaar voorwaardelijk, passend is. De tuchtcommissie wijkt daarmee af van de eis van de aanklager. De aanklager heeft de termijn van vijf jaar toegelicht, maar de tuchtcommissie acht deze straf gelet op de feiten en omstandigheden van dit geval te zwaar. Daarnaast blijkt uit de stukken dat [Betrokkene] zelf inziet dat zijn gedrag fout was en hij de ernst van de situatie inziet en ervan geleerd heeft. De KNVB heeft [Betrokkene] op 26 maart 2021 een ordemaatregel opgelegd. De tuchtcommissie ziet aanleiding om deze 12 maanden af te trekken van de duur van 2 jaar. Dat betekent dat [Betrokkene] vanaf heden de functie van begeleider bij de KNVB weer voorwaardelijk mag uitoefenen. Het voorwaardelijk deel van de straf geldt wat dat betreft als een nadrukkelijke waarschuwing en een stok achter de deur.

## 7. **De kostenveroordeling**

De tuchtcommissie ziet geen aanleiding om af te wijken van de in artikel 25 lid 11 van het Tuchtreglement genoemde hoofdregel dat aan de behandeling van de tuchtzaak verbonden kosten ten laste komen van de sportbond. De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal € 500,- en bestaan voornamelijk uit kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat.

## **8. De uitspraak**

De tuchtcommissie:

- 8.1. verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 8.2. verklaart de aanklager ontvankelijk in haar aangifte;
- 8.3. verbiedt [Betrokkene] om voor de duur van twee jaren actief te zijn als trainer of begeleider van een voetbalteam, waarvan één jaar voorwaardelijk;
- 8.4. bepaalt dat dit verbod ingaat op 26 maart 2021;
- 8.5. stelt de kosten van de behandeling vast op een bedrag van € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de KNVB;
- 8.6. stelt [Betrokkene] in kennis van het feit dat deze veroordeling, op grond van artikel 29 van het Tuchtreglement leidt tot registratie van [Betrokkene], zijn persoonsgegevens en de gegevens van de tuchtzaak in het Registratiesysteem seksuele intimidatie van NOC\*NSF conform het protocol registratiesysteem in de sport van NOC\*NSF.

## **9. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

De aanklager en [Betrokkene] kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 26 april 2022

mr. R.J.A. Dil  
(voorzitter)

mr. W.A.C. van der Hek  
(juridisch secretaris)